

## Las TIC en la Universidad: repensando nuestras prácticas docentes

Florencia Regueral

fregueral@hotmail.com

María Eugenia Valotta

eugeniavalotta@gmail.com

*Como trabajo final del seminario-taller “Formación de Formadores”, dictado en la Facultad de Ciencias Económicas, UNLP, en el que se buscó propiciar un espacio para que los docentes elaborasen nuevas estrategias y dispositivos para el proceso de enseñanza y aprendizaje incorporando las TIC en el ámbito académico presentamos esta ponencia donde proponemos una secuencia didáctica centrada en el uso de las TIC. Nuestro trabajo está pensado para la Cátedra de Inglés II de la carrera de Licenciatura en Turismo, la cual que se dicta en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. En esta secuencia didáctica se busca desarrollar las cuatro macro habilidades: lectura, escucha, habla y escritura utilizando herramientas tecnológicas.*

### **Marco teórico**

En los últimos años, los cambios tecnológicos modificaron la forma de percibir el tiempo y las distancias, a la vez que continúan abriendo nuevas perspectivas para la docencia y la investigación. La calidad de la educación queda determinada por la capacidad que tienen las instituciones para preparar a los alumnos, de tal modo que puedan adaptarse a las variaciones sociales y culturales de la sociedad actual. Asimismo, los docentes universitarios deben adecuarse a los cambiantes entornos de aprendizaje y de producción de conocimiento promovidos por las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías de información y comunicación, que han transformado la manera de acceder al conocimiento.

La imprescindible incorporación de las TIC al ámbito educativo no debe ser ajena a las instituciones de Educación Superior y en especial las Universidades, quienes desempeñan un rol de suma importancia en la formación de recursos humanos del más alto nivel.

Sin embargo, la incorporación de herramientas tecnológicas en las prácticas docentes no debe ser un mero añadido, sino una presencia creativa y cotidiana en el aula, para que mejoramiento de la calidad de enseñanza sea efectivo. Coll sostiene que:

"(...) no es en las TIC ni en sus características propias y específicas, sino en las actividades que llevan a cabo profesores y estudiantes gracias a las posibilidades de comunicación, intercambio, acceso y procesamiento de la información que les ofrecen las TIC, donde hay que buscar las claves para comprender y valorar su impacto sobre la enseñanza y el aprendizaje" (Coll 2009:115).

En cuanto al uso de la tecnología en las aulas dice:

"(...) los profesores con una visión más transmisiva o tradicional de la enseñanza y del aprendizaje tienden a utilizar las TIC para reforzar sus estrategias de presentación y transmisión de los contenidos, mientras que los que tienen una visión más activa o "constructivista" tienden a utilizarlas para promover las actividades de exploración o indagación de los alumnos, el trabajo autónomo y el trabajo colaborativo" (2009:117).

En nuestra propuesta, se busca propiciar el uso de estrategias adecuadas por parte de los alumnos para incentivar un aprendizaje significativo, a través de la integración de las TIC en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Durante la planificación del trabajo se identificaron los objetivos (¿para qué?), los contenidos (¿qué?), las actividades y estrategias didácticas (¿cómo?) y medios (¿con qué?). Las actividades presentan la característica de ser "mixtas", donde se combinan clases presenciales con medios virtuales a través del uso de un entorno virtual de enseñanza y aprendizaje (EVEA).

La Facultad de Ciencias Económicas de la ciudad de La Plata cuenta con una plataforma Moodle (Campus Au24) que es un software diseñado para ayudar a los educadores a crear cursos en línea. Dicha plataforma está diseñada en base a sobre la base de la pedagogía social constructivista, donde la comunicación tiene un espacio relevante en el camino de la construcción del conocimiento. El constructivismo es una teoría que equipara al aprendizaje con la creación de significados a partir de experiencias (Bednar et al. 1991). Los constructivistas sostienen que la mente filtra lo que nos llega del mundo para producir su propia y única realidad (Jonassen 1991a). Los estudiantes no transfieren el conocimiento del mundo externo hacia su memoria; más bien construyen interpretaciones personales del mundo basadas en las experiencias e interacciones individuales.

Entre los principios específicos constructivistas aplicados a la educación están la identificación del contexto en el cual las habilidades serán aprendidas; se busca la solución de problemas que permitan al estudiante ir más allá de la información presentada para que

éste pueda manipular esa información desde diferentes perspectivas. Esto implica el desarrollo de habilidades y competencias multidimensionales que son aplicables a todos los contextos de la vida. El uso de herramientas computacionales, redes sociales y foros virtuales nos habla de los modos con los que los estudiantes de hoy están aprendiendo en un mundo donde la información es ilimitada. El rol del profesor es fundamental, ya que la formación y validación de habilidades implica enseñar a pensar y a seguir aprendiendo autónomamente. Se debe ayudar a desarrollar el pensamiento crítico, lo que implica discriminar la calidad de la información y pensar de manera autónoma.

El objetivo de usar el aula virtual en nuestra propuesta es el de generar una experiencia de aprendizaje enriquecedora, que posibilite que alumnos y docentes interactúen en forma colaborativa a través de Internet y bajo un único entorno. En este sentido, y como soporte y complemento de la educación presencial, los alumnos deberán utilizar una de las herramientas que ofrece la plataforma Moodle: el foro. Un foro de discusión/opinión es una herramienta que permite la interacción entre todos los participantes del curso. Como resultado se generarán cadenas de comunicación que promoverán la producción de conocimiento de manera colaborativa.

**Propuesta:**

**Tema a abordar en las clases:** Heritage & Tourism (Patrimonio y Turismo)

Monuments with History: St Patrick's Cathedral in New York City, USA.

**Objetivo general:**

Que los alumnos puedan:

- Producir textos orales y escritos utilizando vocabulario específico y tiempos gramaticales dados previamente.

**Objetivos específicos:**

Que los alumnos puedan:

- Debatir sobre el concepto de patrimonio y su relación con el turismo.
- Trabajar de forma activa y colaborativa en las actividades propuestas.
- Participar en la interacción grupal que propicien el uso del lenguaje en contexto para alcanzar una verdadera comunicación.
- Fomentar la adquisición del vocabulario y estructuras a través de una presentación audiovisual.
- Conocer y producir textos escritos y orales relacionados con el tema a tratar.
- Manejar herramientas que brinda la tecnología.

**Contenidos:**

- Léxico necesario vinculado a la problemática propuesta: Heritage Tourism.
- Marcadores discursivos de opinión en la oralidad y escritura.
- Contraste entre voz activa y pasiva (presente y pasado simple) y uso de éstas.
- Organizadores textuales para la elaboración de un texto descriptivo.

**Desarrollo de las clases:**

Las clases se dictan una vez por semana con una carga de 3hs. La secuencia que proponemos está planeada para desarrollarse en tres clases.

**Primera Clase**

- Presentación y discusión oral del concepto de patrimonio y su vinculación con el turismo. La técnica a utilizar será la exposición dialogada.
- Revisión de conocimientos previos sobre el vocabulario específico: diferentes estilos arquitectónicos de edificios y materiales utilizados en su construcción. Técnica: **Brainstorming** de vocabulario relacionado con patrimonio, turismo y edificios históricos.
- Resolución de actividades de comprensión lectora. Técnica: observación de un video
- Intercambio de ideas entre los integrantes de los distintos grupos. Técnica: pequeños grupos de discusión.
- Armado de grupos para el trabajo del foro y del video.

**Watch the following video and do as instructed:**

<http://www.history.com/topics/st-patricks-day/who-was-saint-patrick/videos/deconstructing-history-st-patricks-cathedral>

A. Which two topics are not mentioned in the video?

- Style
- Designer
- Location
- Materials used
- Reasons for construction
- Number of workers
- Duration of the construction
- Description of the facade and the interior
- Capacity
- Public Opening

La corrección de esta primera actividad será de a pares y luego con todo el grupo de alumnos.

B. Decide if the following statements are true or false. Correct the false ones.

1. St Patrick's Cathedral is an example of Neoclassical architecture.
2. The cathedral is entirely covered in marble.
3. The spires are 350 feet high.
4. The construction was started in the 19th century.
5. The cathedral has undergone several renovations with the passing of time.
6. The whole facade was updated in 1888.
7. The vast interior holds more than twenty altars.
8. The stained glass panels are a famous feature of the building.

La corrección de la segunda actividad se hará en pequeños grupos y luego se realizará una puesta en común.

Como última actividad relacionada con el video se pondrá el énfasis en el trabajo oral en pequeños grupos, a partir de las siguientes preguntas.

C. Oral work. Answer the following questions in your own words.

1. What does the cathedral offer for regular residents?
2. Why is it so attractive for tourists?
3. What piece of information called your attention most? Why?

Luego se darán las consignas para el trabajo en el **Aula Virtual (Au 24)**

Los alumnos se dividirán en pequeños grupos de trabajo para resolver cómo se llevará a cabo la realización de un video de sobre un edificio histórico de la ciudad de La Plata, explicando su estilo e historia. Cada grupo deberá debatir en su foro de discusión la elección

del monumento sobre el cual trabajar y qué información incluirán en su video. Luego de llegar a un consenso, deberán utilizar un Google Docs., que es un procesador de texto online que permite crear documentos de texto en forma colaborativa de manera sincrónica y asincrónica. Las docentes compartirán el link al documento con cada uno de los grupos, usando la mensajería de la plataforma virtual, para que los alumnos redacten el texto del video.

En caso de inquietudes se podrán comunicar con el docente a través del servicio de mensajería que ofrece el aula virtual.

## **Segunda Clase**

Se continuará trabajando con otros monumentos históricos. En esta ocasión se utilizará un texto en español sobre el Monumento a la Lucha Contra el Terrorismo Mundial (Tear of Grief) y los alumnos deberán completar un cuadro con información específica pero expresada en inglés.

### ***Monumento A la Lucha Contra el Terrorismo Mundial***

El *Monumento a la Lucha contra el Terrorismo Mundial* (originalmente llamado *La Lágrima*) es un obsequio del pueblo ruso dedicado a los EE.UU. de Norteamérica en memoria de las víctimas de los ataques del 11 de septiembre de 2001 y del atentado con bomba al World Trade Center en 1993.

Fue inaugurado el 11 de septiembre de 2006. Simboliza la solidaridad en la lucha contra el terrorismo mundial. Es una escultura de 10 pisos de altura hecha por el escultor y diseñador ruso Zurab Tsereteli, ubicada en la Península del Puerto Bayonne en New Jersey, Estados Unidos. Está situada en vista directa de la Estatua de la Libertad y del antiguo World Trade Center. Pesa 175 toneladas y tiene la forma de una torre de 30 metros de altura hecha de acero y revestida en bronce, dividida en la mitad por una abertura dentada. Dentro de la abertura cuelga una lágrima de acero inoxidable de 12 metros y 4 toneladas de peso. Los once lados en la base del monumento llevan placas de granito en las cuales están grabados los nombres de los casi 3.000 muertos en los ataques de 1993 y de 2001. La lágrima representa la tristeza y el dolor por la pérdida de vidas durante los ataques terroristas en los Estados Unidos pero también la esperanza por un futuro libre de terrorismo.

El monumento fue embarcado de Rusia a los Estados Unidos en seis secciones, cada una de las cuales pesaba entre 28 y 63 toneladas y fue ensamblado por un grupo de artesanos rusos. Tsereteli permaneció varios meses en los Estados Unidos supervisando la construcción del memorial. Se cree que la obra costó alrededor de 12 millones de dólares.

Acerca del escultor

“A la Lucha contra el Terrorismo Mundial,” fue concebido al desplegarse los acontecimientos del 11 de Septiembre cuando el artista ruso Tsereteli caminaba por las calles de Moscú. Golpeado por la pena que le causaron estos acontecimientos, se le presentó la imagen mental de una gran lágrima montada en un monumento. Poco después del ataque, Tsereteli visitó el lugar de los hechos y creyó apropiado el puerto de New Jersey como el mejor lugar para un monumento en honor a las víctimas del ataque.

Zurab Tsereteli es uno de los más prominentes y prolíficos artistas rusos. El escultor, diseñador y arquitecto recrea eventos históricos muy significativos en esculturas de gran escala y monumentos colocados en museos y espacios públicos a lo largo de Rusia, Europa, Israel, Uruguay y los EE.UU.

Otros trabajos notables de este artista incluyen el monumento “Victoria” colocado en el Memorial de Guerra de Moscú, “Pedro el Grande” en el centro de Moscú y “El Bien Vence al Demonio”, una escultura creada usando chatarra de misiles rusos y americanos y colocado Coma, colocada en el piso de las Naciones Unidas en N.Y.

**A- Read the text about the monument *Tear of Grief* and complete the following information**

- Designer
- Reason for construction
- Material
- Measures
- Location
- What it commemorates
- Parts of the monument

Para corregir esta actividad, se proyectará un video audiovisual que incluye la información trabajada.

<https://www.youtube.com/watch?v=sJrKRx7LZ8s>

**Tercera Clase**

<http://www.puertasabiertas.fahce.unlp.edu.ar>

Los alumnos mostrarán los videos acompañados de la exposición de lo investigado y trabajado en grupo. La técnica a utilizar será el cine fórum, que ejerce un gran poder de captación del auditorio e imprime dinamismo a la presentación de un tema con gran claridad.

El docente hará una devolución general y luego particular a cada grupo.

### **Evaluación**

En la perspectiva constructivista, la evaluación se enfoca hacia la transferencia de conocimiento y habilidades mediante la presentación de problemas y situaciones novedosas. Es un acto que nos permite analizar la apropiación del conocimiento por parte de los alumnos. Teniendo en cuenta los objetivos que el docente se propone alcanzar y los contenidos de la clase, se decidirá qué instrumentos de evaluación se utilizarán respondiendo las siguientes preguntas:

#### **¿Qué se evaluará?**

En estas clases se evaluará la comprensión de las actividades propuestas y la participación de los alumnos en la resolución de las mismas. Se realizará una evaluación formativa considerando el proceso de apropiación de los alumnos a través del desarrollo de las actividades propuestas.

Como parte de la evaluación sumativa, se tendrá en cuenta el producto final: un video de un edificio histórico de la ciudad de La Plata en el cual los alumnos expondrán de manera contextualizada lo trabajado anteriormente. El docente tendrá en cuenta la capacidad de los grupos para integrar las estructuras gramaticales (verbos en tiempo presente y pasado tanto en voz activa como pasiva) y el uso adecuado del vocabulario específico en dicho video.

En cuanto al trabajo virtual, se considerarán las participaciones realizadas por cada alumno en el foro, teniendo en cuenta la cantidad, calidad de sus reflexiones y su vinculación con los aportes de otros.

Instrumentos de evaluación y tipos		Manifestación
Escrita	Objetivas sencillas (V/F)	Luego ver el video, los alumnos deberán determinar si la información presentada es verdadera o falsa y justificar las decisiones tomadas.
	Video (relación texto- imagen)	Desarrollo de un texto escrito sobre un edificio histórico de la ciudad previo a la compaginación con las imágenes elegidas. Se tendrá en cuenta la precisión, fluidez de lo expuesto y su impacto en la audiencia (restantes alumnos y docente).
Oral	Debate/discusión	Revisión de saberes previos. Respuestas a preguntas dadas para evaluar la comprensión del alumno y para que éste pueda expresar sus opiniones.
	Presentación/ exposición	Presentación oral y defensa, en grupos, del video en el que se incluye información histórica de un edificio, su construcción y estilo arquitectónico.

**¿Qué utilidad tiene el plan de evaluación elegido? ¿Sirve para ver el manejo y comprensión de los temas dados y mejorar la propuesta didáctica y los medios de evaluación?**

Los objetivos establecidos al planificar nuestra tarea docente deben estar relacionados estrechamente con lo que se va a evaluar. Se debe ver la evaluación como un proceso, durante las experiencias de aprendizaje y no solamente como un producto final.

Tener en cuenta los errores del estudiante nos permite replantearnos nuestra labor docente para lograr mejores prácticas y resultados en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

## Conclusiones

El ámbito académico nos exige desarrollar nuevas competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales que se adapten al nuevo tipo de alumnado. La formación permanente no sirve ya únicamente para actualizarse, sino como un elemento intrínseco en las profesiones para interpretar y comprender el constante cambio cultural y social. En consecuencia, hacer uso constante y novedoso, de las TIC en las prácticas docentes nos permite enriquecer nuestra tarea y crear espacios que fomenten el trabajo autónomo y colaborativo, el aprendizaje en red, la comunicación y la creatividad de nuestros alumnos.

### Referencias Bibliográficas:

Bednar, A. K. Cunningham, D., Duffy. T. M., & Perry, J. D. (1991). Theory into practice: How do we link? In G. J. Anglin (Ed), *Instructional technology: Past, present, and future*. Englewood, CO: Libraries Unlimited.

Brown, J. S. y Collins, A. and Duguid, P. (1989). *Situated Cognition and the Culture of Learning*. *Educational Researcher*; v18 n1, pp. 32-42, Jan-Feb.

Clancey, W. J. (1986). Review of Winograd and Flores' "Understanding Computers and Cognition: A New Foundation for Design. STAN-CS-87-1173) Palo Alto, CA: Department of Computer Science, Stanford University.

Coll, César (2009), "Aprender y enseñar con las TIC: expectativas, realidad y potencialidades", en Carneiro, R., Toscano, J. C. y Diaz, T. (coords.), *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*, Madrid: OEI.

Cunningham, D. J. (1991). Assessing constructions and constructing assessments: A dialogue. *Educational technology*, (31) 5, 13-17.

Duffy, Thomas D. & Jonassen, David H. (1991). Constructivism: new implications for instructional technology?, *Educational Technology*, v.31 n.5, p.7-12, May .

Grennon Brooks, J. and Brooks, M. G. (1999) *In Search of Understanding: The Case for Constructivist Classrooms*. Alexandria, VA: ASCD

Grennon y Brooks, 1999: Recuperado el 2 de mayo de 2009 en [http://www.cpeip.cl/index\\_sub.php?id\\_contenido=2072&id\\_portal=110&id\\_seccion=555](http://www.cpeip.cl/index_sub.php?id_contenido=2072&id_portal=110&id_seccion=555)

Jonassen, D.H. (1991) *Evaluating Constructivist Learning*. *Educational Technology*, 31(9), 28-33

Méndez (2002): Recuperado el 2 de mayo de 2009 en [http://www.cca.org.mx/dds/cursos/cep21/modulo\\_1/main0\\_35.htm](http://www.cca.org.mx/dds/cursos/cep21/modulo_1/main0_35.htm)

Perkins D. N. (1991). Technology meets constructivism: Do they make a maringe? *Educational Technology*, 31(5), 18-23.

Reigeluth, C. M. (1989). Educational technology at the crossroads: New mindsets and new directions. *Educational Technology Research and Development*, 37(1).

Reigeluth, C. (1992). Elaborating the elaboration theory. *Educational Technology Research & Development*, 40(3), 80-86.

Resnick, L. (1987). Learning in school and out. *Educational Researcher*, 16(9), 13-20.

Spiro, R. J., Feltovich, P. J., Jacobson, M. J., & Coulson, R. L. (1992). Cognitive flexibility, constructivism, and hypertext: Random access instruction for advanced knowledge acquisition in ill-structured domains. In T. M. Duffy & D. H. Jonassen (Eds.), *Constructivism and the technology of instruction: A conversation* (pp. 57-76). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.